
Ayuntamiento de Cádiz


UMASS
BOSTON

CARTA DEL LEGO

AL

PROTESTANTE ESCUDERO.

MUY SR. MIO: Esta noche, 3 de Setiembre, del año de *gracia* 72, *en el siglo de oro...*, ha aparecido una hoja en la que pone V. de *chupa de domine* al Padre Cayetano, tratando de descubrir el velo del seudónimo. Por V. sentimos todo esto.

El Canónigo Lara es *editor responsable* del Padre Cayetano, y nada mas. V. le ha llamado *compañero*, y vea porqué me toca á mí esta contestacion.

Ciertamente que, llamándose V. *compañero*, ha acreditado ser lego, y no presbítero, como yo. Nos basta con que nos descubra V. mismo los *seudónimos*, con que V. se acostumbra cubrir.....

No está V. en la verdad, cuando dice que hemos descendido á la personalidad calumniándole. V. es el que ha calumniado de palabras al clero. Lo que yo he dicho de V., es sabido de todos, pues que V. no es presbítero, nadie lo ignora. Pruebe V. lo contrario que es lo que le interesa. Es V., pues, lego. Conste, *compañero*.

Aunque trata V. de descortés y falto de educacion á el Canónigo Lara, este señor no se ofende, solo lo siente por no verle á V. *profeso*. Por lo demás, nada.

Dice V., que mis escritos son de ironía y burla. Hay de todo, pero no lo extrañe, pues desde que se le extravió á Vds. la regla de Fé y los libros de lógica, con la pícara libertad de exámen, su *religion* de V. quedó convertida en bufa, y *similia similibus*..... *Compañero*, desde Lutero hasta V. ¿no ha sido todo el protestantismo una comedia bufa? Pues entonces quéjese á sí propio, que por su propia voluntad se ha colocado en el escenario de Arderius.

Aquí debia concluir esta, pero como en la hoja á que me refiero haya algunos *errorcillos*... que V. no conoce, yo, valido de nuestro *compañerismo*, se los daré á entender, aunque V. no trate jamás, como dice, de contestarme.

Crea V., *compañero*, que me ha hecho V. reir con la *oportunidad* con que cita V. los textos, para *acreditar* que no es apóstata. Se conoce en todo su *oportunidad*... Todos dicen una misma cosa, y esa cosa es: que los judíos que se apartasen de su Fé son apóstatas. Consecuencia: es así que D. Abraham se ha separado de su Fé primitiva; luego es apóstata. Pobre renegado, qué mal le tratan Vds. ¿No paga tal vez al dia?.. El pagará, que para eso le giran de Inglaterra, mil duros semanales por cierta casa de aquí, que yo sé y él. Pa-

gue V. *pastor*, que si no acaba V. por perder los *zagales* y los carneros, que ya anteanoche trataron de embestirle á V. en la calle del Aire.

Dispénseme este paréntesis.

Conste, que ninguno de los textos que V. aduce hablan de apostasía tal. El de Isaías, 59—13, trata de *mentira*; luego si segun la cita y V. que la trae á cuento, todo el que *miente* es apóstata, calcule V., todo lo que aquí se deduce contra V. mismo.

Los demás hablan de *pecado*, y de ellos se deduce la misma consecuencia anterior.

El de Malaquías, habla *de los que escandalizan en la ley*, y el de S. Pedro dice lo mismo. Pues vaya V. sumando los escándalos que en la ley ha producido el protestantismo, con la libertad de exámen, y hallará todos los extravíos de la razon convertidos en regla de Fé, y si esto no se llama, con su propio nombre, escándalo en la ley, venga Dios y veálo. De esos escándalos tengo llenas mi cartas y folletos, y rebosando está Europa y el mundo, y ahora fresquitos tiene V., los de Prusia é Irlanda. Ya vá V. oliendo á apóstata, pero no se tape V. todavía ni las narices ni los ojos.

El texto de Isaías, 11—9, *habla de los ciudadanos de Jabes-Galaad, libertados por Saul en una hora de mucho calor*. Algun *calorcillo* debia V. tener cuando hizo esta cita. Refresquése V. y lo sabrá.

Apóstata es: "El que abandona la religion verdadera por abrazar otra falsa." Veamos si V. está dentro de la definicion.

La Iglesia católica, apostólica, romana, donde V. ha militado, ¿es verdadera Iglesia de Cristo ó no?

Siento no contar con tiempo suficiente para contestar esta pregunta con un folleto por lo menos; pero se lo probaré sin traspasar el límite de esta carta.

No existe otra Iglesia verdadera sino la fundada sobre Pedro: *Tú eres Pedro y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia.* ¿Están las sectas protestantes fundadas sobre tal piedra? No. V. que está con las sectas es apóstata.

La Iglesia verdadera, está garantida con milagros, con carismas de santidad, de unidad, con sucesion contínua de Pastores desde los apóstoles. ¿Hizo muchos milagros Lutero y comparsa para acreditar su mision? ¿Cuentan Vds. muchos santos? ¿A quién de los sucesores de los apóstoles pertenece Lutero y quién le *consagró.... obispo...*? Luego V. que por línea recta desciende de Lutero, es apóstata.

¿Quién fué el primero que separándose de los sucesores de los apóstoles se constituyó, *autoritate propria*, en jefe de una nueva iglesia, inventando la novedad del libre exámen, no conocida nunca en diez y seis siglos ni por los Obispos, ni por los Padres ni los creyentes? Lutero; luego V. que pertenece á la familia, es apóstata.

La Iglesia verdadera tiene *una fé sola, invariable.* Es así, que la fé de los protestantes es tan múltiple como sus sectas; tan variable como sus sectas; tan triturada como el sentido privado de la Biblia, que es la regla de su fé de Vds. Luego lo múltiple, lo variable, no es verdadero, que la fé no varía porque no es mas que una y única, y V. que pertenece á lo múltiple y variable, es apóstata.

La Iglesia verdadera es visible. Los protestantes admiten una iglesia invisible, y V. por tanto es apóstata, pero visible.

La Iglesia verdadera es católica. Los protestantes no lo son; porque no

profesan un mismo símbolo do quiera se han extendido, ni tienen, por tanto, la catolicidad *formal*, como ni la *material*, pues ni todas las sectas juntas llenan el tercer espacio que ocupa la Iglesia verdadera. Luego V. que está fuera de la catolicidad *material* y *formal*, es apóstata.

V. se llama tambien católico. No lo extraño, porque V. se puede llamar todo lo que quiera, aunque no lo sea, á *cuenta de cuentas*.... Pues oiga usted.

S. Lúcas, 10—16. "El que á vosotros oye me oye á mí: el que os desprecia me desprecia á mí y desprecia al Padre que me envió. Luego usted que desprecia al Papa y Obispos, únicos sucesores de los apóstoles, desprecia á Dios, y es apóstata.

S. Mateo, 18—17, le dice á V. mas: "El que no oye á la Iglesia es ethnico y publicano." No dice: el que no oye el Evangelio, el que no lea la Biblia, no; el que no oye á la Iglesia, V. no la oye; luego no solo es V. apóstata, sino gentil y publicano. El Evangelio le califica á V. ¿Será tambien *irónico*... y *mal educado* el Evangelio...?

Dice V.: "*yo soy cristiano evangélico, y no soy apóstata.*" Pues S. Agustin en cuya doctrina V. cree, puesto que la cita V., se encarga de desmentirle á V.

El santo-contra epíst. fundamenti, c. 5, n. 6.—Dice: "Yo no *creeria en el Evangelio si no me lo persuadiera la autoridad de la Iglesia.*" La autoridad pues, del Pontífice y de la Iglesia docente es la base de la creencia de S. Agustin, como lo es de todo verdadero católico. V. no está en esto conforme con S. Agustin, y por tanto V. le cita en vano, y viene V. á ser apóstata de la fé católica y apóstata de la doctrina de su santo *Padre de V*.....

Lea V. el libro que cito arriba del mismo santo, en el c. 4, y verá V. las razones que dá para acreditar por qué permanecia en la comunion de la Iglesia católica, y por ellas podrá deducir tambien, que el título de católica solo es propio de la Iglesia romana, estando V. tambien en esas razones, que son largas, y por eso no las trascribo, declarado como apóstata.

En vano tratára V. de arrojar todo contra la vida de los papas, obispos y clérigos para deducir por esto que la Iglesia romana es apóstata. El que peca no es apóstata, *compañero*, entonces la Iglesia no tendria cuerpo, pues que está compuesto de pecadores. Pero como no puede probar que la Iglesia ha faltado á la fé, se contenta con llenarla de *legía* en la persona de sus ministros, para echar el sofisma á volar, y cójalo el que lo cogiere. Segun su lógica de V., ustedes los protestantes tampoco serán católicos, y sí apóstatas, porque pecan como cada hijo de vecino y mas.

Lógica, *compañero*, lógica, y menos *palabrería*...

Acerca de la *apostasía*... de la Iglesia por el culto que dá á los Santos, tengo contestado en mis cartas, y no ocupo mas tiempo, que necesito para otras cosas.

Dice V. que "*la Iglesia ha trastornado la doctrina del Evangelio.*" La Iglesia no ha trastornado nada, ni aunque *quisiera* puede; porque el Espíritu Santo no falta á su compromiso solemne, *de estar con los Obispos y el Papa todos los dias* hasta la consumacion de los siglos, y ese mismo Santo Espíritu es el que ha puesto en la iglesia Obispos para gobernarla y mandarla y prescrito á los fieles la obediencia á los mismos, como dice S. Pablo: *atendite vobis, etc.*

Compañero, quien ha trastornado la doctrina es el *yo racional* del libre exámen, que sujeta al capricho humano la intencion de la palabra de Dios. Vea V. porqué nosotros desde el Papa hasta el mendigo y el pastor de las montañas rezamos un mismo símbolo, creyendo por tanto en un mismo Evangelio; y eso consiste en que tenemos lo que falta á ustedes, que es: *un maestro infalible de la palabra de Dios á quien obedecemos.* ¡Ustedes que viven sin ese maestro, sin ese rey, sin ese gerarca supremo, en la anarquía de las sectas, ¿podrán decirnos quién es el que ha trastornado el Evangelio?....

Compañerísimo.... ¿con que las iglesias protestantes son las que tienen prácticas evangélicas? ¿Y es verdad, querido?... ¡Pues eso es lo único que yo *no sabia*!.. Por eso será tal vez por lo que *son* ustedes tan *aficionados* á el *ayuno..*; del *celibato tan inquebrantable..*: por eso ni llevan *alforja...* ni tienen mas que *una túnica..*: por eso el protestantismo *tiene tantas hermanas de la Caridad* y *fundado tantos establecimientos hospitalarios...* ¡Por eso el *apostólico* D. Benoliel no cobra mas que la *pobreza evangélica* de cuatro mil duros mensuales, para repartirlos entre ustedes los *pobrecitos evangelistas*!... No dejan estas, y otras, de ser *costumbres evangélicas*!... Que lo diga, si no basta esto, el pauperismo de Inglaterra y de todos los pueblos protestantes y la estadística criminal de los mismos, de lo que, si V. gusta, trataremos otra vez.

En resúmen: *V. con tanta cháchara* no ha probado que no es apóstata: ni que su iglesia no lo sea tambien, habiéndole yo acreditado á V. aunque ligeramente, que lo es, por haberse separado de la Iglesia romana.

En cuanto á lo que V. dice, de que no desafía á los católicos sino á los *neo-católicos,* se conoce que V. es... *un neo-protestante,* cobarde por añadidura, que ha venido á desafiar á los *neos...* donde tan pocos hay. ¿Porqué no fué V. dos meses há, al Norte de España, donde tenia V. treinta batallones de esos neos armados hasta las uñas?

Vaya, *compañero...* que se alivie V. y *afectos* del P. Cayetano.

El Lego.

Nota.—Allá va *su vera efigies* de V. en trage de verdadero apóstata.

Lib. de los Proverbios, c. 6, vers. 12, 13 y 14.

"El apóstata es un hombre inútil y de boca perversa, con ojos guiñadores, que patea y habla con los dedos: con corazon corrompido, maquína mentiras y males y siembra rencillas, y produce disturbios á toda hora."

Lea V. esto bien y lo que sigue, en la biblia, mírese despues en el espejo de su conciencia, y aunque le eche encima á este texto el *cartabon del libre exámen,* siempre verá su verdadero retrato, que hizo Salomon, *como hombre que lo entendia.* Adios, *compañero.*

Cádiz 4 *de Setiembre de* 1872.

Revista Médica, Bomba 1.